

TI.271.102.2019

I N F O R M A C J A
o skierowanych zapytaniach do SIWZ
i odpowiedzi Zamawiającego na przedmiotowe zapytania

Dotyczy: **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**
Numer sprawy: **TI.271.1020.2019**
Nazwa zadania: **Przebudowa wskazanych dróg na terenie Gminy Dzierzgoń, w ramach programu pn. Fundusz Dróg Samorządowych**

1. Niniejszym Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w dniach 14 i 15 października 2019r., t.j. w terminie o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - wpłynęły zapytania od Wykonawcy, do treści zapisów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).
2. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 w/w ustawy, Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z odpowiedziami na te zapytania:

Pytanie 1:

Prosimy o jednoznaczną informację o sposobie rozliczenia przedmiotu Zamówienia - kosztorysowe czy ryczałtowe. W par. 7 pkt. 3 Umowy Zamawiający wskazuje, że cena jest niezmienna w czasie trwania umowy, natomiast pkt. 12.3 SIWZ mówi, że cena musi wynikać z kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Stosownie do treści zapisu zawartego w § 7 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 9 do SIWZ), Zamawiający przewiduje ryczałtowy sposób rozliczenia przedmiotu zamówienia. Powyższe nie stoi w sprzeczności z zapisem zawartym w pkt. 12.3 SIWZ. Kosztorys ofertowy, wymagany jako integralna część formularza ofertowego (pkt. 10.5 ppkt. 2 SIWZ), stanowi istotny element na etapie postępowania przetargowego (podstawa do weryfikacji, czy nie doszło do popełnienia błędu w obliczeniu ceny) oraz na etapie realizacji zamówienia (ustalenie zakresu rzeczowo-finansowego przedmiotu umowy dla poszczególnych składowych elementów przedmiotu zamówienia, niezbędnego dla określenia wartości zrealizowanych robót, w przypadku odbiorów częściowych).

Pytanie 2:

W pkt. 2 Umowy Zamawiający wskazuje iż Przedmiary robót stanowią materiał pomocniczy dla realizacji przedmiotu zamówienia. Prosimy o jednoznaczne określenie roli przedmiarów robót przy realizacji i rozliczaniu Zadania.

Odpowiedź:

Pomocnicza rola przedmiarów robót przy realizacji i rozliczaniu zadania, znajduje swoje odniesienie w przypadku odbiorów częściowych, jako element niezbędny do obmiarowego ustalenia proporcji zaawansowania robót, dla poszczególnych składowych elementów przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3:

Odcinek Morany – Litewki. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z ustawienia krawężnika zatopionego po jednej stronie jezdni z jednoczesnym wykonaniem jednostronnych poszerzeń konstrukcji warstw podbudowy? Z uwagi na małą szerokość drogi – 3,5m odstąpienie od tego elementu usprawni realizację zadania.

Odpowiedź:

Na odcinku z konstrukcją bitumiczną dopuszcza się rezygnację jednostronną z opornika betonowego na ławie betonowej, z wykonaniem zamiennym odpowiednich odsadzek na warstwach konstrukcyjnych: warstwa wiążąca AC16W – 4 cm, podbudowa KŁSM 0-31,5 mm – 29 cm, warstwa odcinająca piaskowa - 44 cm.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem metodą mieszania na miejscu.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem metodą mieszania na miejscu, w sposób zapewniający uzyskanie jednorodnej mieszanki oraz jej parametrów.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza do zastosowania przy wykonywaniu podbudowy z kruszywa łamanego 0-32 materiału pochodzącego z recyklingu – np. tłucznia betonowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania do wykonania podbudowy materiału z recyklingu.

Pytanie 6:

Prosimy o wskazanie stopnia przekruszenia ziaren kruszywa mieszanki niezwiązanej dla podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź:

Wymagany minimalny stopień przekruszenia ziaren podbudowy KŁSM 0-31,5 wynosi C50/30.

Pytanie 7:

Odcinek Minięta – Morany. Prosimy o dołączenie szczegółu konstrukcyjnego montażu siatki przeciwspekaniowej ułożonej na podbudowie mineralnej.

Odpowiedź:

Szczegół montażu siatki przeciwspekaniowej jest pokazany na przekroju normalnym w projekcie pn. Przebudowa drogi gminnej relacji Minięta - Stanowo, rysunek nr 17 i 18 (załącznik do SIWZ pn. Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 10_6 Dokum proj.rar, pliki pdf nr 2_21 i 2_22).

Pytanie 8:

Odcinek Minięta – Morany. Prosimy o dołączenie SST (wymagań wytrzymałościowych) dla siatki przeciwspekaniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje w załączeniu SST D-05.03.26 zabezpieczenie nawierzchni bitumicznej przed spękaniem siatką zbrojeniową wykonaną z włókien szklanych i węglowych wstępnie przesączaną asfaltem – plik pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 12_1 SST.pdf**.

Pytanie 9:

Dla określenia ilości kruszywa potrzebnej do uzupełnienia istniejącej podbudowy na odcinku Minięta – Morany niezbędne jest, aby Zamawiający dostarczył przekroje poprzeczne całego odcinka. Dane dostarczone przez Zamawiającego nie są wystarczające dla oszacowania ilości.

Odpowiedź:

Wyrównanie KŁSM przewidziane jest w km 0+000 – 1+054 w ilości 4.418,0 m² o grubości od 8 do 13 cm, średnio 12 cm. Na tym odcinku należy wyprofilować istniejącą nawierzchnię żwirową i wykonać wzmocnienie KŁSM o grubości minimum 8 cm.

Pytanie 10:

Wnosimy o dokonanie zmiany zapisu par. 10 pkt. 1 umowy wprowadzając możliwość rozliczeń wykonanych prac raz w miesiącu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza odpowiednie zmiany zapisów, zawartych w Projekcie umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) i ustala je w następującym brzmieniu:

- 1) § 10 ust. 1, ostatnie zdanie – **„Odbiory częściowe mogą być przeprowadzane nie częściej niż jeden raz na miesiąc.”**
- 2) § 11 ust. 1 pkt. a), fraza po 2-gim przecinku – **„przy czym rozliczenia częściowe będą się odbywać nie częściej niż jeden raz na miesiąc.”**

Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 9 do SIWZ (plik z dodatkowym oznaczeniem „kor”).

Pytanie 11:

Dla odcinka Morany – Kuksy – Litewki Zamawiający zamieścił 2 przedmiary (1_Morany-Kuksy-Litewki_przedmiar.PDF oraz 1_Morany-Kuksy-Litewki_przedmiar_kor.PDF), jak również 2 wersje

dokumentacji dla tego odcinka. Prosimy o wskazanie, który z przedmiarów oraz który zestaw dokumentów jest wiążący dla Wykonawcy oraz według którego należy wycenić roboty.

Odpowiedź:

W informacji o zmianie SIWZ z dn. 08.10.2019r. Zamawiający wskazuje, że zmiana dotyczy uściślenia sposobu wykonania robót wykończeniowych oraz oznakowania i BRD w części 1 zamówienia (tj. dla odcinka Morany-Kuksy-Litewki) i w związku z tym przekazuje skorygowane elementy dokumentacji projektowej oraz skorygowany przedmiar robót dla części 1 zamówienia. Stosownie do tego jako wiążący w tym zakresie zestaw dokumentów, według którego należy wycenić roboty, stanowią załączniki opisane w w/w informacji o zmianie SIWZ (z dn. 08.10.2019r.), tj.: **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 10_1_kor Dokum proj.rar; Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 10_2_kor Dokum proj.rar; Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 11_kor Przedmiary.rar.**

Pytanie 12:

Proszę o wyjaśnienie ostatniego zdania pkt. 3.10 SIWZ. Co Zamawiający ma na myśli poprzez zdanie: „Dopuszcza się możliwość korzystania z podwykonawców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą”?

Odpowiedź:

Zgodnie z opinią prawną, opracowaną w oparciu o orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 2101/16), wymóg wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, w sprawie określenia wskazanych czynności wykonywanych przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę – nie może wykluczać osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, które potencjalnie mogą wykonywać te czynności w charakterze podwykonawcy.

Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na obie części Wykonawca winien przedstawić 2 roboty budowlane, zgodnie z treścią SIWZ pkt. 5.1.2.2)a) – o powierzchni nawierzchni bitumicznej 15.000 m².

Odpowiedź:

Zgodnie z dopiskiem Uwaga zawartym w pkt. 5.1.2.2) SIWZ, w przypadku oferty obejmującej obydwie części zamówienia, przy wykazywaniu spełniania wymogów dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, należy uwzględnić sumy powierzchni – odpowiednio do wielkości przyporządkowanych dla poszczególnych części. Powyższe oznacza, że Wykonawca składający ofertę na obie części, winien wykazać wykonanie: **2-ch robót budowlanych o powierzchni nawierzchni bitumicznej min. 15.000 m² oraz 2-ch robót budowlanych o powierzchni nawierzchni bitumicznej min. 10.000 m² lub 2-ch robót budowlanych o powierzchni nawierzchni bitumicznej min. 25.000 m².**

Pytanie 14:

Proszę o wyjaśnienie SIWZ pkt. 5.1.2.2)b) – co Zamawiający ma na myśli poprzez sformułowanie „co najmniej w specjalności drogowej”?

Odpowiedź:

Określenie „co najmniej w specjalności drogowej” (zawarte w pkt. 5.1.2.2)b) SIWZ) oznacza, że osoba skierowana do wykonywania funkcji kierownika budowy, może posiadać uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie, a oprócz tego może także posiadać uprawnienia w innych specjalnościach (nie wymaganych przez Zamawiającego).

Pytanie 15:

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty na obie części Wykonawca winien wskazać 1 osobę na stanowisko Kierownika budowy na obie części.

Odpowiedź:

W przypadku składania oferty na obie części, Wykonawca może wskazać 1 osobę na stanowisko Kierownika budowy na obie części.

Pytanie 16:

Proszę o wyjaśnienie zapisów SIWZ pkt. 5.1.2.2) z dopiskiem Uwaga. Wykonawca nie rozumie zapisów w odniesieniu do wymagań odnośnie zdolności technicznej lub zawodowej.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie zapisów SIWZ pkt. 5.1.2.2) z dopiskiem Uwaga, w odniesieniu do wymagań odnośnie zdolności technicznej lub zawodowej, zostało zawarte powyżej - w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 17:

Proszę o modyfikację SIWZ poniżej pkt. 5.1.2.2)b). Zamawiający opisuje wymagania odnośnie uprawnień budowlanych Kierownika budowy i kierowników robót. Wymagania SIWZ dotyczą wyłącznie Kierownika budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w treści zapisu zawartego poniżej pkt. 5.1.2.2)b) w dopisku Uwaga - tiret drugie, poprzez wykreślenie frazy „oraz kierownicy robót”.

Pytanie 18:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że w pkt. 6.5. SIWZ powinno być odesłanie do pkt. 5.1.2.1)b).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w treści zapisu zawartego w pkt. 6.5 SIWZ, gdzie dotychczasowe określenie „w pkt. 5.1 ppkt. 2.1 SIWZ” zastępuje się określeniem „**w pkt. 5.1.2.1)b) SIWZ**”. Przez analogię, Zamawiający wprowadza także modyfikację w treści zapisu zawartego w pkt. 6.4 SIWZ, gdzie dotychczasowe określenie „w pkt. 5.1 ppkt. 2.1 SIWZ” zastępuje się określeniem „**w pkt. 5.1.2.1)a) SIWZ**”.

Pytanie 19:

Proszę o wyjaśnienie SIWZ pkt. 6.13. Zgodnie z paragrafem 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, Zamawiający żąda od podmiotu udostępniającego zasoby dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz dokumenty potwierdzające spełnianie warunków, ale tylko w takim zakresie, w jakim podmioty udostępniają swoje zasoby. Podmiot udostępniający zasoby nie musi spełniać wszystkich warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowne uzupełnienie do treści pkt. 6.13 SIWZ, gdzie do istniejącego zapisu dodaje się frazę w brzmieniu: „**W odniesieniu do podmiotów udostępniających zasoby, wymagane są dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz dokumenty potwierdzające spełnianie warunków, tylko w takim zakresie, w jakim podmioty te udostępniają swoje zasoby**”.

Pytanie 20:

Proszę o modyfikację SIWZ pkt. 6.16.2). Zobowiązanie do udostępnienia zasobów powinno zostać złożone razem z ofertą, a nie na wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w treści zapisów pkt. 6.16 SIWZ, gdzie dotychczasowe określenie zawarte w pkt. 6.16.1) „w pkt. 6.1 i 6.6 SIWZ” zastępuje się określeniem „**w pkt. 6.1, 6.6 i 6.11 SIWZ**” oraz dotychczasowe określenie zawarte w pkt. 6.16.2) „w pkt. od 6.2 do 6.5 oraz od 6.8 do 6.11 SIWZ” zastępuje się określeniem „**w pkt. od 6.2 do 6.5 oraz od 6.8 do 6.10 SIWZ**”.

W konsekwencji powyższego, Zamawiający wprowadza stosowne uzupełnienie do treści pkt. 10.5 SIWZ, gdzie po punkcie 5) dodaje się punkt 6) w brzmieniu: „**6) Zobowiązanie podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów wymienione w pkt. 6.11 SIWZ (jeżeli występuje)**”.

Pytanie 21:

Proszę o wyjaśnienie SIWZ pkt. 8.1.1) SIWZ. Zamawiający żąda wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert – do godziny 9.00 dnia 22.10.2019 r. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert został ustalony na godzinę 10.00 dnia 22.10.2019 r. Proszę o podanie podstawy prawnej żądania wniesienia wadium na godzinę przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Podstawę prawną dla wymogu wniesienia wadium zgodnie z zapisem pkt. 8.1.1) SIWZ, stanowi przytoczony jw. art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, z którego treści nie wynika ograniczenie możliwości ustalenia wcześniejszego terminu wniesienia wadium. Tym niemniej Zamawiający odstępuje od wymogu wcześniejszego wniesienia wadium i stosownie do tego, wprowadza modyfikację w treści zapisu zawartego w pkt. 8.1.1) SIWZ, poprzez wykreślenie frazy „najdalej do godz. 09.00 w dniu 22 października 2019r.”.

Pytanie 22:

Proszę o zmianę SIWZ pkt. 8.1.7). Wadium w formie niepieniężnej należy złożyć Zamawiającemu w oryginale, ponieważ tylko na podstawie oryginału bank ma możliwość wypłaty zamawiającemu środków z niniejszej gwarancji (w sytuacji zaistnienia przesłanek określonych w ustawie Pzp). Przesyłanie zamawiającemu skanu gwarancji drogą elektroniczną (do godziny 9.00) jest bezcelowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w pkt. 8.1.7) SIWZ, poprzez zmianę treści dotychczasowego zapisu i ustalenie go w następującym brzmieniu: „**7) W przypadku wadium wnoszonego w innej formie niż w pieniądzu, należy oryginał tego dokumentu dołączyć do oferty. Wadium musi być ważne przez cały okres związania ofertą.**”.

Pytanie 23:

Proszę o sprostowanie SIWZ pkt. 18.1., zgodnie z którym wykonawca może złożyć ofertę na każdą z 6-ciu części zamówienia, wymienioną w pkt. 3.5 (części są 2).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną korektę oczywistej omyłki pisarskiej w pkt. 18.1 SIWZ, gdzie dotychczasowe określenie „na każdą z 6-ciu części zamówienia” zastępuje się określeniem „**na każdą z 2-ch części zamówienia**”.

Pytanie 24:

Jaka jest forma wynagrodzenia – ryczałtowe czy obmiarowe?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje ryczałtowy sposób rozliczenia przedmiotu zamówienia.

Pytanie 25:

Proszę o modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ poprzez dodanie w pkt. 1 na końcu zdania dopisku „z wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu”. Treść załącznika w obecnym brzmieniu jest dla wykonawcy niejasna i trudna do wypełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację Załącznika nr 7 do SIWZ, poprzez dodanie w pkt. 1 na końcu zdania dopisku „**z wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu**”. Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 7 do SIWZ (pliki z dodatkowym oznaczeniem „kor”)

Pytanie 26:

Zgodnie z art. 26 ust 2 ustawy Pzp Zamawiający przed udzieleniem zamówienia może wezwać wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust.1. Pkt. 6.16.2. SIWZ wskazuje, jakie dokumenty i oświadczenia złoży wykonawca na wezwanie zamawiającego, w tym załącznik nr 6 do SIWZ. Czy w związku z tym w treści załącznika powinno być sformułowanie „na dzień składania oferty”?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację Załącznika nr 6 do SIWZ, poprzez wykreślenie frazy „na dzień składania oferty w przedmiotowym postępowaniu”. Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 6 do SIWZ (pliki z dodatkowym oznaczeniem „kor”).

Pytanie 27:

Proszę o usunięcie kolumny nr 2 załącznika nr 5 do SIWZ. Zamawiający nie wymaga doświadczenia osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy, w związku z czym informacja ta wydaje się być dla wykonawcy zbędna.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację Załącznika nr 5 do SIWZ, poprzez eliminację kolumny nr 2 „Okres doświadczenia zawodowego”. Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 5 do SIWZ (pliki z dodatkowym oznaczeniem „kor”).

Pytanie 28:

Proszę o modyfikację pkt. 3 Formularza oferty. W związku z tym, że wizja lokalna nie jest obowiązkiem wykonawcy, proszę o usunięcie z pkt. 3 Formularza oferty informacji na ten temat.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w pkt. 3 Załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez wykreślenie frazy „w tym przeprowadziliśmy^{*)} / nie przeprowadziliśmy^{*)} wizję lokalną w terenie” oraz wykreślenie dopisku „^{*)} - niepotrzebne skreślić”. Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SIWZ (pliki z dodatkowym oznaczeniem „kor”).

Pytanie 29:

Proszę o modyfikację pkt. 4 Formularza oferty - osoby, o których mowa w pkt. 3.10 SIWZ mogą być (zgodnie z tym pkt. SIWZ i ustawą Pzp) zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację w pkt. 4 Załącznika nr 1 do SIWZ, poprzez dodanie po frazie „będą przez nas” frazy „**lub przez podwykonawców**”. Zamawiający przekazuje załącznik do SIWZ pn. **Przebudowa dróg_FDS_SIWZ_Zał 1, 5, 6, 7, 9 Dokum oferty_kor.rar**, w którym m.in. został zawarty zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SIWZ (pliki z dodatkowym oznaczeniem „kor”).

3. Niniejszą Informację wraz z załącznikami, Zamawiający udostępnia Wykonawcom na stronie internetowej, na której została udostępniona SIWZ oraz przekazuje Wykonawcy, od którego wpłynęły zapytania do SIWZ.
4. Działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający stwierdza, że powyższe wyjaśnienia do treści SIWZ, nie wymagają dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach Wykonawców i w związku z tym **pozostawia bez zmian** pierwotnie ustalony **termin składania ofert** tj. do dnia **22 października 2019r.**, do godz. **10.00**.
5. Zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie opisanych powyżej zmian lub modyfikacji zapisów, które znajdują swoje odzwierciedlenie w Ogłoszeniu o zamówieniu publicznym nr 606696-N-2019, zamieszczonym w BZP w dniu 07.10.2019r., Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych - Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr **540220985-N-2019** z dnia **16.10.2019r.**

BURMISTRZ DZIERZGONIA

Jolanta Szewczun

.....
Kierownik Zamawiającego